

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	ANNO	SEMESTRE	TRIMESTRE
Firma a domicilio e provincia.	L. 22	L. 12	L. 6
Swizzera e Roma.	26	13	7
Francia, Austria, Germania ed Egitto.	48	24	12
Inghilterra, Belgio, Spagna e Portogallo.	69	34	17
Grecia e Turchia (via d'Ancona).	82	41	20

Mese L. 2 25 — Gli abbonamenti cominciano col 1° di ogni mese.

Richiami e cambiamenti d'indirizzo devono aver unita la fascia sotto cui si spedisce il giornale.

Giacqua foglio cent. 5 in Firenze — Un foglio arretrato cent. 10.

L'OPINIONE

Giornale Quotidiano

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

In Firenze, all'ufficio del giornale, via San Gallo, n. 31, piano terreno. In Torino, all'ufficio succursale dei giornali, via delle Finanze, n. 19. Nelle provincie, presso gli Uffici postali.

A Parigi, all'Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 11. A Londra, Deutscher Telegraph, Cornhill Lane, Cornhill A. West End Branch, n. 2. Ceca Street Strand.

Le lettere ed i reclami devono essere inviati franchi alla Direzione del giornale. Non si restituiscono i manoscritti.

Per gli annunci in quarta pagina rivolgersi all'Ufficio generale d'annunci sui giornali di A. DANTÉ FRANCHI, via Cavour, n. 27. Prezzo cent. 30 ogni linea. Pagamento anticipato. Le inserzioni sotto la firma del gerente L. la linea. Gli abbonamenti che si prendono per l'estero devono pagarsi in oro.

Firenze 14 giugno

L'OMNIBUS

Il ministro Forster, parlando a Bradford, della legge agraria d'Irlanda, presentata al Parlamento dall'on. Gladstone, diceva: « Bisogna render libera la strada perché passi quest'omnibus. »

Noi possiamo con più ragione del signor Forster, ripetere la sua frase, avvegnaché la serie de' provvedimenti dell'on. ministro della finanza non potesse appellarsi con vocabolo più appropriato di quello di omnibus.

Egli è necessario che da noi si procuri con ogni sollecitudine di sgombrare la strada dinanzi a quest'omnibus, affinché giunger possa alla sua meta, senza soffrir troppo del viaggio che gli tocca fare, né degli ostacoli che gli si accumulano d'intorno per impacciare il cammino.

È appena votata, dopo lunga ed aspra discussione della Camera, la legge de' provvedimenti militari, che già si annunzia sorgere nella Giunta del Senato delle opposizioni energiche. Crediamo che si esagerino soverchiamente questi contrasti e che gli avversari della legge scambino le piccole obiezioni in un'aperta avversione, che sarebbe conforme a' loro desideri ed a' loro voti. Ma grande o piccola che potesse esser l'opposizione, non taceremo che ci parrebbe deplorabile. Da' discorsi che furono fatti alla Camera, da' molti incidenti che vi avvennero e dalle mozioni sospensive e pregiudiziali che vi furono presentate, agevol cosa è l'argomentare come poco opportuno sarebbe che la legge ritornasse al cospetto della Camera. Se veramente ci fossero tali dissenzi di massima e di principi che il comporsi sia impossibile, converrebbe rassegnarsi a rinviare alla Camera il progetto e ad assistere ad una nuova discussione; ma quando codesti dissenzi sono sopra punti secondari, noi confidiamo che si troverà modo di appianarli, e che la legge potrà esser dal Senato approvata senza modificazioni. L'alto suono e la moderazione di cui il Senato diede mai sempre splendide prove ci assicurano che anche nella disamina de' vari provvedimenti di finanza esso recherà quello spirito di prudenza e di conciliazione che vale ad evitare gli urti ed accelerare il compimento de' lavori parlamentari di questa sessione.

È piuttosto alla Camera che ci sembrerebbe non opportuno il ricordare che ha ancora lunga e faticosa via da percorrere, e che se proseguisse, come ha fatto finora, sarebbe poco probabile che possa ripassarsi prima che la frescura dell'autunno succeda agli estivi calori.

La legge che si sta ora esaminando contiene tanti allegati, che è impossibile siano votati in fretta ed in furia. Essi suscitano, almeno una parte, una discussione vivace, che sarà la più importante, perché in luogo di spaziar nelle nubi e divagare nel campo delle astrattezze e della metafisica politica, si aggirerà intorno a proposte concrete, la cui applicazione, non si può dissimulare, influirà sull'economia nazionale.

Ma siccome questa discussione proficua doveva esser preveduta, la Camera poteva far il sacrificio di abbreviar la discussione generale, la quale in generale si risolve sempre in una discussione politica, che non assume vera importanza che quando i capitani de' vari partiti entrano nell'arringa e schierano le loro ragioni e le loro forze.

Perché la Camera non ha fatto questo sacrificio? Perché è rimasta in gran parte deserta. Chi entrasse nella Camera, senza legger l'ordine del giorno, difficilmente indovinerrebbe che si tratti degli argomenti più rilevanti di finanza e di amministrazione, giudicando dal numero de' deputati

presenti. Parecchi fanno una breve comparsa e poi se ne vanno; oggi arrivano e domani partono. Ma se sorge improvvisa una questione pregiudiziale od una mozione sospensiva, credono essi che siano in tempo di ritornare qui al primo invito che loro giunga per mezzo del telegrafo? L'assenza di tanti deputati in momenti così gravi non è cosa indifferente. Si capisce che ognuno ha i propri interessi da curare, e sarebbe un'indiscrezione il pretendere che non si muovano dal loro posto; ma allorché si agitano questioni importanti è necessario che tutti i partiti siano largamente rappresentati, sì per dar miglior indirizzo alle discussioni, sì per accrescere l'autorità delle risoluzioni che la Camera prende.

Dopo che i provvedimenti del Tesoro furono separati da quelli di finanza, prevalse l'idea che tutti gli sforzi dell'opposizione si concentreranno nella convenzione con la Banca e che gli altri progetti saranno adottati senza troppo formidabile lotta. Se nelle deliberazioni de' partiti più potesse la ragione che la passione, non riusciremo a spiegare come per la convenzione ci abbia ad essere una sì ostinata guerra e le altre proposte abbiano a passare con lieve contrasto. Sta però di fatto che i discorsi della sinistra contro i provvedimenti di finanza non hanno scossa la fede di coloro che credono questi meritevoli dell'appoggio della maggioranza. Ma la discussione si può dire che cominci soltanto adesso e però chi ci assicura, ove i banchi della Camera continuino ad esser pressoché vuoti, che nella disamina dei singoli progetti si abbiano impreveduti incidenti e passino emendamenti che alterino le disposizioni principali delle leggi e con esse i calcoli che si sono fondati sopra?

Noi additando questo pericolo crederemmo superfluo l'aggiunger parola per eccitare i deputati a scuoter un po' la pigrizia e a non attendere a recarsi alla Camera che vengano in discussione i provvedimenti del Tesoro. Quelli che ora si esaminano hanno per l'avvenire del bilancio e per il credito dello Stato un'importanza ben più grande che non sia la convenzione con la Banca, malgrado il rumore che le si fa d'intorno.

CORRISPONDENZE ITALIANE

TORINO, 11 giugno. — Torino è della città della beneficenza. Infatti la città nostra conta ben 147 Opere di beneficenza dall'Ospedale maggiore di S. Giovanni Battista, la prima Opera di beneficenza fondata in Torino, all'Istituto Bonafous (non ancora aperto), con una spesa totale annua di L. 4,330,042.

Non è mia intenzione noverare le varie forme con cui la virtù della beneficenza si esercita per farne conoscere l'estensione ed il pregio, né di discorrere qui di ogni Opera pia in particolare per dimostrare come la carità torinese abbia soccorsi per ogni miseria e conforti per ogni dolore. Vi parlerò solo dell'Ospedale maggiore di S. Giovanni Battista della città di Torino, come di uno stabilimento di beneficenza il più antico ed il più importante che esista nella città nostra. Questo stabilimento, fondato nel 1400, misura 120 metri di lunghezza ed 87 di larghezza. Sono accolti in quest'Ospedale tutti i poveri che si presentano, d'ogni età, d'ogni condizione, di qualsiasi nazione o religione, effetti da malattie acute e sanabili, sia di medicina, sia di chirurgia. Hanno nell'Ospedale 72 letti incurabili fondati da benefattori che riservarono a sé ed ai loro eredi il diritto di designare le persone che avessero a goderne. Hanno camere appartate, nelle quali si allestiscono letti per le famiglie agiate, che, pagando una mensuale pensione, desiderano di farsi ivi curare dai valenti medici-chirurghi addetti al servizio dell'Ospedale. Nell'Ospedale è stabilita la scuola clinica delle malattie mediche e chirurgiche che si fa dai professori della R. Università degli studi. Il numero dei letti è di 557. L'Ospedale ha il carico di distribuire parecchie doti a figlie povere. L'Istituto stanza nel bilancio di quest'anno la spesa totale di L. 314,756 62.

Ho premesso queste brevi cenni sull'istituto,

sullo scopo e sull'importanza di questo ospedale primario della città nostra, per annunziarvi che questo pio istituto, al pari di quello del R. Ricovero dei Mendici, versa al giorno d'oggi in gravissime strette economiche. Una Commissione incaricata di riferire sui provvedimenti economici da adottarsi a beneficio delle finanze dell'ospedale, constata che in media nell'ultimo quinquennio si sono consumati capitali per L. 31,000 annualmente (155 mila lire); quindi la necessità di porre a questo bilancio il più prontamente possibile anche con mezzi straordinari, poiché da qui a qualche anno sarebbe troppo tardi!

La Commissione dopo di avere accennato alle varie cause produttrici del lamentato sbilancio, quali l'aumento delle imposte, la carezza dei viveri, la maggiore e costante affluenza dei malati dalle varie provincie attratti a questo stabilimento dalla rinomanza di buon trattamento e di celebri curanti, del nuovo metodo curativo e dietetico, propose alcuni rimedi a sanare la piaga, fra i quali emergono principali i seguenti:

1° Soppressione provvisoria di un dato numero di letti per malati ordinari;

2° Soppressione per un dato tempo dell'anno, cioè nelle ferie autunnali dei letti destinati alle cliniche mediche;

3° Vendita di alcune possessioni per ricavarne un maggior utile.

Le proposizioni contenute nei numeri 1 e 2 sono in verità gravissime ed hanno d'uopo di tutta la ponderatezza dei membri dell'amministrazione dell'ospedale prima di venire accettate.

Uno stabilimento di tanta importanza qual è l'ospedale nostro, che cerca sempre di aumentare i letti per i poveri ammalati, e che risponde a mala pena ai bisogni attuali della popolazione della nostra città, commetterebbe un errore grandissimo a sopprimere il numero dei letti, ed oltre a ciò creerebbe gravissimo danno alla popolazione, scemerebbe il prestigio dello stabilimento, e lo scopo precipuo dell'opera pia, quello di sollevare l'umanità sofferente nella più ampia forma possibile, verrebbe dimezzato. Né meno provvido consiglio pare quello accennato al n. 2, e cioè per mille ragioni che la scienza può schiarire in lunga fila, e che io per amore di brevità qui tralascio di enumerare.

Unico rimedio atto a far sparire il fastidioso annuale disavanzo di questo benefico Istituto è l'accettazione dell'art. 3, ma applicato a tutti i possedimenti dell'ospedale. La Commissione riconobbe come cosa certa che impiegando il prezzo ricavando dai possedimenti, in acquisto di rendita sul debito pubblico verrà ad ottenersi un'entrata maggiore quasi del doppio del reddito di detti stabili. Il governo stesso in un tempo più o meno lontano addiverrà alla conversione dei beni dei corpi morali.

L'amministrazione dell'ospedale farà atto di previdenza futura non solo, ma di sagacia amministrazione presente e di pubblica carità, convertendo i beni stabili del pio stabilimento (o solo per intanto la metà di detti beni) in rendita pubblica, ed aumentando così i redditi, si procaccerà il mezzo di sovvenire alla miseria senza sopprimere neppure un letto del primo stabilimento di beneficenza che vanta la città di Torino, quale è l'ospedale di S. Giovanni Battista.

Il 21 gennaio 1870, il consigliere comunale prof. cav. Baruffi offriva una medaglia d'oro del valore di L. 500 all'autore di un trattato d'igiene popolare ad uso delle scuole civiche.

Per cura del Municipio stanno ora per essere pubblicate le condizioni del concorso, e sarebbero le seguenti: 1° Sono ammessi al concorso tanto i manoscritti che i libri stampati; 2° Il lavoro dovrà formare un volume dalle 300 alle 300 pagine in 8° piccolo. 3° I lavori dovranno essere trasmessi al sindaco non più tardi del 1° luglio 1871. 4° La Commissione giudicherà quale fra i lavori per concetto e per forma sia meritevole del premio; 5° Spetterà all'autore la proprietà letteraria del libro. Fra le norme del programma vi hanno queste principalissime: « Scopo del libro sarà pur quello di procurare la conoscenza e raccomandare l'osservanza di quelle norme d'economia domestica che tanto giovano a rendere la popolazione sana e robusta, quindi più atta al lavoro, più ricca e più moralizzata. Lo scritto dovrà essere dettato in modo a riescire appropriato al clima del paese ed all'indole del popolo nostro; esso deve principalmente mirare a combattere errori e pregiudizi che regnano tuttora fra il volgo, e proporre norme generali per schivare i casi funesti che possono succedere per ignoranza degli insegnamenti dell'igiene pubblica e privata. »

Il nostro Consiglio comunale, avendo terminato la sessione ordinaria di primavera, senza aver esaurito l'ordine del giorno, ha chiesto l'autorizzazione di una sessione straordinaria, che incomincerà nella settimana prossima.

Gli egregi consiglieri comunali Chivès e Calcagno hanno presentato le loro dimissioni. Furono letti uffici presso il comm. Calcagno per indurlo a ritirarle, ma inutilmente. Questo buon patriota persistette nel rifiuto di più oltre rappresentare i suoi concittadini nel consiglio comunale. Il comm. Chivès espone i motivi del suo ritiro in una cortissima lettera indirizzata al sindaco. Stando per diventare genero al comm. Calcagno, sposando la di lui unica figlia, la cortissima e gentilissima signora vedova Faravelli, come vi scrissi, già è qualche tempo, il comm. Chivès chiese di uscire dal Consiglio, perché l'art. 27 della legge vieta che il suocero ed il genero seggino contemporaneamente nel Consiglio comunale. Il Consiglio perde un forte ingegnere ad uno dei più brillanti e facili oratori, e l'ex consigliere Chivès acquista, per contro, una cortissima e gentilissima consorte.

I locali a piano terreno, già ad uso dei telegrafisti sotto i pericoli di piazza Castello, verranno occupati, fra pochi giorni, da alcuni uffici della prefettura, e a tale effetto si lavora attivamente ad adattarli.

LA CARTA GOVERNATIVA

Ecco, scrive la Gazzetta dell'Emilia di Bologna del 14, il testo della protesta che circola per la nostra città, e che va coprendosi di firme:

I sottoscritti appartenenti alle varie classi di questa cittadinanza, veduta la deliberazione pubblicata nei giornali presa dall'Accademia dei ragionieri nella seduta del giorno 30 maggio prossimo scorso in ordine al progetto sul corso forzoso dei biglietti di Banca che prende nome dall'onorevole deputato Maierano-Calababiano, dichiarano di associarsi alla deliberazione medesima unendo i loro voti a quelli della Illustra Accademia e cioè che la Camera ed il Governo respingano nel miglior bene del paese la proposta del predetto onorevole Calababiano.

IL PIROSCAFI SESIA

I giornali, scrive la Perseveranza del 14, hanno annunziato che il vapore Sesia, a poca distanza da Galatz, avesse subito una grave avaria. Da lettere che ci vengono comunicate rileviamo che il detto vapore investì, per incuria del pilota locale, in un banco di sabbia, dal quale poté levarsi dopo un'ora e riprendere il viaggio.

NOTIZIE ESTERE

Si legge nella France del 13:

« Il ministero degli affari esteri fa preparare un Libro giallo per essere distribuito all'epoca della discussione del bilancio. Gli affari d'Oriente, di Grecia e di Roma, devono, a quanto si assicura, tenervi un posto molto interessante. »

« Sembra certo che il ministero si occupi del progetto di legge relativo alle circoscrizioni elettorali. Ma si assicura nello stesso tempo che questo progetto non sarà presentato che alla prossima sessione. »

« Si assicura che non si sia ancora stabilito l'accordo fra il governo e la Commissione legislativa sul piano da adottarsi relativamente alla soppressione del bollo dei giornali. »

« Il sig. Ledru-Rollin, ritornato dal suo viaggio a Londra, si stabilirà definitivamente presso Parigi. »

Scrivono da Madrid, 9, all'Univers:

« La proposta Rojo Arias è nuovamente comparsa all'ordine del giorno delle Cortes. I deputati l'hanno adottata alla maggioranza di 187 voti contro 124. È un colpo mortale per la candidatura del duca di Montpensier. Essa non se ne riavrà tanto presto. Il signor Olozaga, essendo stato avvertito di questo risultato, immediatamente furono inviate a Madrid, per telegrafo, congratulazioni del sovrano presso cui egli è accreditato. E nondimeno Prim, Rivero, Sagasta, ecc., avevano votato contro la proposta. Che imbroglio! Del resto, ecco come si sono divisi i voti: »

« In favore: progressisti 51, repubblicani 53, democratici 25, carlisti 8, alfonsisti 1. In tutto 138. »

« Contro: progressisti 46, unionisti 67, democratici 41. In tutto 154. »

« Teri il duca di Montpensier fece, dicevi, chiedere i suoi passaporti. Nella sera egli è partito in compagnia di suo figlio Ferdinando per bagni di Trillo. Il loro soggiorno non sarà, dicevi, di lunga durata. Si attribuisce al principe l'intenzione di abbandonare la Spagna e di recarsi in Inghilterra. Questo sarebbe il risultato delle speranze, delle porpezie e delle agitazioni di circa 35 anni di vita. »

Leggiamo nei giornali di Bruxelles del 14 che il gabinetto ha l'intenzione di pubblicare, immediatamente dopo le elezioni, l'esposizione dei motivi della sentenza relativa alla dimissione del procuratore generale di Bayas.

La protesta firmata da circa 80 vescovi contro la violenta chiusura della discussione generale sullo schema dell'infallibilità, è stata compilata, a quanto dice la Gazzetta d'Augsburg, dal cardinale Rauscher; essa porta l'impronta degli elementi più opposti che vi si sono riuniti. Nella protesta vi sono le parole: *Protestamus contra violationem nostri iuris*. (Protestiamo contro la violazione del nostro diritto). Queste parole si riudiranno forse più tardi.

Secondo la Gazzetta di Coblenza, durante il soggiorno del re di Prussia ad Ems presso l'imperatore Alessandro, è stato deciso il matrimonio del granduca Vladimir, secondo figlio dell'imperatore, colla principessa Maria, figlia del principe Federico Carlo di Prussia. L'avo della principessa, il principe Carlo di Prussia, è pure partito per Ems.

Sembra che il ministro delle finanze prussiano Camphausen intenda presentare nella prossima sessione del Landtag un progetto di prestiti a premi.

La Freie Presse del 14 ha da Praga che il clero ceco prepara una controdimostrazione nel caso in cui venisse proclamato il dogma dell'infalibilità.

Il meeting di Hochstadt venne proibito dall'autorità.

Un dispaccio da Monaco, 11, allo stesso giornale, dice che il ministro della guerra, barone di Frankh, avrebbe intenzione di presentare nuovamente la sua dimissione se la Camera dei deputati accettasse le riduzioni nell'esercito, proposte dalla Commissione.

La Gazzetta di Carlsruhe dice che sarebbe giunta al gabinetto danese l'intimazione da una parte non direttamente interessata, di esigere infine la soluzione definitiva della questione dello Slesvig del Nord. Ma questo gabinetto avrebbe, dicevi, respinto immediatamente una simile proposta dichiarando che, senza dubbio, esso non rinuncierebbe ad alcun diritto acquistato alla Danimarca in virtù del trattato di Praga, ma che per il momento, esso non potrebbe giudicare opportuno di spingere nuovamente ad una soluzione che sarebbe, nelle circostanze attuali, impossibile ad ottenere.

L'agenzia Havas ha per dispaccio da Costantinopoli 11:

« Un gran numero di capi di famiglia vittime dell'incendio, hanno chiesto dei soccorsi e sono aiutati momentaneamente dai loro consoli. Sino a questa mattina si conta fra loro 366 italiani, 95 austriaci, 98 francesi, 85 prussiani, 72 maltesi, 8 russi, parecchie migliaia di greci e di sudditi ottomani. Fra i morti si contano 7 austriaci e 2 prussiani. Tutti gli altri sono dei greci e sudditi ottomani. »

Scrivono da Atene 10 all'agenzia Havas che in seguito all'asserzione del sig. Coroneo, il quale pretendeva che il sig. Soutzo, antico ministro, avesse avuto della intelligenza coi briganti, ha avuto luogo un duello alla pistola fra loro. Il sig. Coroneo è stato ferito alla coscia.

ATTI UFFICIALI

La Gazzetta Ufficiale del 14 giugno contiene:

1. R. decreto, 15 maggio, che approva il Regolamento della regia scuola superiore in Venezia.
2. Il testo del regolamento medesimo.

CRONACA DI FIRENZE

lorsera, circa le 7 1/2, Caterina Misuri, di anni 77, di Quinto, volle attraversare la strada ferrata, presso il suo paese (linea d'Arezzo). Sopraggiungeva intanto un convoglio a grande velocità, e la povera vecchia ne rimase investita riportando tali ferite che cessò di vivere quasi immediatamente.

Il nostro collega dell'Italia si scaglia contro l'uso invalso di fumare in alcuni teatri. Poiché la questione è all'ordine del giorno, diremo anche noi la nostra opinione. Per ciò che riguarda i teatri chiusi siamo interamente d'accordo col nostro confratello. Ammettiamo che si fumi in un'arena, ma al teatro Principe Umberto, per esempio, ci pare che il fumo del sigaro possa recar incomodo a molte persone.

Il giorno 16 giugno a ore 12 1/2 nella R. scuola di declamazione, via Laura N. 58, gli allievi del R. istituto musicale daranno la loro terza prova di studio.

Ci scrivono per richiamare la nostra attenzione sulle misere condizioni dei custodi del Museo di S. Marco, i quali non ricevono che una retribuzione di lire 2 il giorno, che non basta loro per mantenersi con quel decoro che è richiesto dallo stabilimento a cui sono addetti.

Due lire il giorno son poche, soprattutto a Firenze, e noi crediamo che il ministro dell'istruzione pubblica, a cui i custodi medesimi fecero pervenire per via gerarchica una istanza, vorrà informarsi della loro sorte e renderla migliore, per quanto lo permettono le strettezze dell'erario, concedendo loro l'alloggio, od una corrispondente indennità, od un aumento di soldo.

Ecco un libro la cui utilità è generalmente riconosciuta da molti anni, un libro che può servir di guida nel laberinto dei pubblici uffici e si conduce in tutti i più segreti ripostigli della burocrazia. È desso il *Calendario generale del Regno d'Italia* per il 1870 (Firenze, tip. di G. Barbèra). Ci si presenta, al solito, ricco di notizie, e se ritardò alquanto a venire alla luce, ne fu cagione il desiderio dei suoi compilatori di renderlo, per quanto possibile, esatto, la qual cosa non era molto facile quest'anno, in seguito ai mutamenti avvenuti negli organi di varie amministrazioni; ed in specie di quelle delle finanze e delle R. Poste. Per vero dire, in Italia i mutamenti nelle pubbliche amministrazioni sono così frequenti, che il compilare un *Calendario generale* dev'essere impresa ardua oltremodo. Va pur notato un curioso elenco dei giornali che si pubblicano nel regno. Sono in numero di 733, molti dei quali non conoscevano neanche di nome prima che il *Calendario* ce ne rivelasse l'esistenza.

Oltre il *Calendario generale* che abbraccia tutti i pubblici servizi, ciascun dicastero ha il suo *Annuario speciale*. Così è venuto testé alla luce l'*Annuario del ministero delle finanze* (Firenze, stamperia Reale). È un volume di circa mille pagine, ed oltre l'elenco del personale, contiene pure in buon numero cenni e notizie importanti sui vari servizi dipendenti da quel dicastero, nonché i principali documenti e provvedimenti legislativi relativi alla amministrazione delle finanze.

Bullettino Meteorologico del 14 giugno

ora 4 pomeridiana

Il mare è sempre tranquillo e il cielo sereno in Italia e nel resto d'Europa.

Sono probabili dei piccoli temporali locali, specialmente nel sud della Penisola.

Temperatura minima + 17 0
massima + 31 5

Nota dei defunti denunciati nel giorno 13 giugno

Lasami Pietro, d'anni 34 — Del Meglio Maria, id. 55 — Marchini Maria, id. 19 — Fongier Filippo, id. 82 — Giovannini Enrico, id. 31 — Puliti Agnese, id. 44 — Degli Innocenti Giuseppe, id. 59 — Torrigiani Assunta, id. 19.

Più 7 bambini che non avevano ancora 3 anni. Gli atti di nascita denunciati nello stesso giorno furono 16, cioè: 6 maschi, 8 femmine, e 2 natimorti.

Matrimoni del 13 giugno

Marinari Giuseppe, legnaiolo, e Pieraccioli Argia, att. a casa.
Carli Maurizio, magnano, e Bianchi Marianna, att. a casa.
Daddi Enrico, parrucchiere, e Bassi Giuseppe, att. a casa.
Tilli Carlo, parrucchiere, e Ambrogio Annunziata, att. a casa.
Zei Remolo, commesso di Banco, e Milani Raffaella, att. a casa.

PARLAMENTO ITALIANO

SENATO DEL REGNO

PRESIDENZA DEL CONTE GABRIO CASATI

Seduta del 14 giugno.

La seduta è aperta alle ore 3.

Il processo verbale della seduta precedente è letto ed approvato.

È letto un elenco di omaggi fatti al Senato. Sono chiesti ed accordati due congedi.

È all'ordine del giorno il progetto di legge per approvazione ed autorizzazione di contratti di vendita di beni stabili a trattativa privata.

Nessuno chiede la parola sulla discussione generale.

FERRI rilegge i tre articoli di quel progetto, che sono approvati senza dare luogo a discussione. Viene messo in discussione il progetto di legge per l'abrogazione dell'art. 4 del R. decreto 27 settembre 1863, N. 1484, concernente i prestiti a premi.

FERRI, dopo aver letto il primo articolo del progetto ministeriale adottato dalla Camera elettiva il 3 maggio scorso, legge pure l'articolo seguente, sostituito dall'ufficio centrale:

Art. 1. Il governo potrà autorizzare i comuni e le provincie ad aggiungere premi in forma di lotteria a prestiti da contrarre per opere di pubblica utilità, allora soltanto che l'interesse annuo del prestito non ecceda l'8 per cento, che la somma destinata a premi non superi un quinto dell'interesse annuo, e che il prestito sia rappresentato da obbligazioni indivisibili, non inferiori a L. 100 di valore nominale e con versamenti non minori di lire 20.

FABRICA (relatore) dice che all'ufficio centrale

modificò il primo articolo del progetto ministeriale aggiungendovi la esplicita condizione che nei prestiti a premi, l'interesse annuo del prestito non ecceda l'otto per cento, e che la somma destinata a premi non superi un quinto dell'interesse annuo, si fu perché, nel progetto ministeriale, si trattava di ogni forma di lotteria del quale si trattava di prestiti contratti da un comune per intraprendere qualche lavoro di evidente utilità pubblica; ma non si estende a quelli emessi da una società che siffatti prestiti assumendo si faccia a fabbricare titoli complessivi che in gruppi si presentino; ne emerge quindi che il titolo diviso per la massima parte dei casi diventa illusorio, giacché ove si ponga mente che il divieto, quale viene formulato nel progetto di legge attualmente sottoposto alle vostre deliberazioni, limita bensì la proporzione fra i premi, e gli interessi medesimi; ne segue che se quell'eccesso di retribuzione che si prendeva a titolo di premio, si prenderà a titolo di interesse, avrà con ciò la società, o lo speculatore privato che assumerà il prestito, il mezzo, fabbricando titoli complessivi che in gruppi rappresentino il prestito, od i prestiti assunti dai comuni, di unirsi quei premi che meglio crederanno, e così di far frode alla legge e proseguire nell'abuso al quale si vuole por rimedio. Per altre parte sorge ognuno come effettivamente non limitare avente qualche certezza di quoti, mettono le disposizioni del progetto all'ammontare del premio per sé, ed astrattamente considerato.

FABRICA (ministro di grazia e giustizia) crede sia da preferirsi il progetto ministeriale a quello dell'ufficio centrale, perché gli ha tolto lo scopo di limitare la libertà dell'interesse, che è sanzionata dalla legge.

FABRICA (relatore) afferma che l'ufficio centrale in questa legge rispetta scrupolosamente tutte le disposizioni legislative riguardanti la libertà dell'interesse, ma che credette conveniente porre un limite alla misura dell'interesse, per impedire ai comuni di contrarre prestiti a premi a condizioni troppo gravose. Infatti, supponiamo che l'interesse sia del 20 per 100 all'anno, il premio aggiunto sarà esso pure gravoso, cioè del 4 per 100; viceversa se l'interesse sarà medio ossia del 5 per 100, ad esempio, il premio aggiunto sarà del solo 1 per 100, e si avrà quindi una misura di premio in ragione inversa di quella che avrebbe dovuto ragionevolmente essere, consentendo cioè una qualche maggiore latitudine al premio quando l'interesse è medio, o viceversa riducendo piccolo il premio quando gravoso è l'interesse. La promessa considerazioni ponendo in rilievo la insufficienza per un risultato veramente proficuo dei comuni di considerare i prestiti che essi contraggono sotto il solo aspetto dei premi senza contemporaneamente preoccuparsi della entità degli interessi annui che possono sobbarcarsi a pagare, non valsero a trascinare il vostro ufficio centrale nel vasto campo della libertà dell'interesse, per entrare nel quale non conosceva punto l'opportunità, né si sentiva fornito di mandato, ma lo indussero a modificare il primo articolo del progetto ministeriale nel modo che il Senato sa.

FABRICA (ministro di grazia e giustizia) dice che siccome i comuni non possono contrarre prestiti a premi o senza esservi autorizzati dal ministero dell'interno e dal Consiglio di Stato, sono molto remoti e quasi direbbe impossibili a verificarsi i pericoli temuti dall'ufficio centrale, ed aggiunge poi che, siccome il tasso dell'interesse dipende dalle condizioni speciali del mercato finanziario, non sa come si possa porre un limite all'interesse dei prestiti che i comuni potranno contrarre fra un mese come fra dieci o venti anni, vale a dire quando il tasso dell'interesse può essere ben diverso dall'attuale.

FABRICA (relatore) persiste nel sostenere che, se si vuol dare efficacia reale al progetto di legge presentato dal ministro delle finanze per rimediare a gravi inconvenienti che si potrebbero verificare se si lasciasse sconfinata libertà ai comuni di contrarre prestiti a premi, è indispensabile si approvi l'articolo della legge in discussione tale quale fu modificato dall'ufficio centrale.

CAMBRAY-DIGNY parla brevemente a favore del progetto ministeriale, che gli pare risponde perfettamente allo scopo per il quale fu formulato e presentato.

FABRICA (relatore) persiste nelle idee già manifestate a più riprese riguardo al progetto di legge in discussione.

FERRI, mette ai voti l'emendamento dell'ufficio centrale, ch'è respinto, mentre è invece approvato l'articolo primo del progetto ministeriale.

SANSEVERINO e **RAZZAZZI** chiedono spiegazioni sull'emissione di titoli intermedi di prestiti a premi, come, ad esempio, quelli secondo della città di Milano, e primo della città di Venezia, ch'essendo inferiori di prezzo a L. 10, non si conformano punto né poco al disposto dalla legge riguardante l'emissione dei prestiti a premi.

FABRICA (ministro di grazia e giustizia) dichiara che oggi come oggi non è in grado di dare adeguata risposta alla domanda rivolta dagli onorevoli senatori Sanseverino e Razzi.

FERRI, legge il secondo articolo del progetto di legge in discussione, ch'è approvato.

Si apre la discussione sul progetto di legge per la cessione al municipio di Napoli di terreni e fabbricati dello Stato.

MANABREA dice che avrebbe desiderato fossero presentati a questa discussione il ministro della guerra e quello delle finanze, perché avrebbe voluto rivolgere loro alcune domande sulla città magistrale del Castel Nuovo e su terreni militari.

FABRICA (ministro di grazia e giustizia) è dolente di non poter rimpiazzare i suoi colleghi dando all'on. senatore Manabrea gli schiarimenti che vorrebbe.

MICHEL (relatore) propone che la discussione di questo progetto di legge sia rinviata ad un altro giorno, vale a dire quando assistano alla seduta i ministri, dai quali l'on. Manabrea desidera avere schiarimenti.

FERRI propone che questo progetto di legge sia rinviato all'ufficio centrale, e la sua proposta è approvata.

FABRICA, dà lettura del progetto di legge per la proroga relativa all'esecuzione della legge sul tavolo di Puglia, ch'è approvato senza dare luogo a discussione.

È pure letto ed approvato, senza dare luogo a discussione, il progetto di legge per la sistemazione del porto di Catania.

FERRI, mette in discussione il progetto di legge per provvedimenti rispetto ai benefici ed alle capellanie laicali che in alcune provincie del Regno furono soppressi con leggi precedenti a quella del 15 agosto 1867.

RAZZAZZI (ministro di grazia e giustizia) dichiara di accettare la modificazione introdotta dall'ufficio centrale all'articolo 3° del progetto ministeriale, il cui sette articoli sono letti ed approvati senza dar luogo a discussione.

La seduta è solita alle ore 5 3/4.
Domani, 15, il Senato terrà seduta pubblica alle ore 2.

CAMERA DEI DEPUTATI

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE BIANCHERI

Seduta del 14 giugno.

La seduta è aperta alle ore 1 1/2 colle solite formalità.

LANZA dichiara che è pronto a rispondere intorno alla interrogazione dei deputati Beriani, Podestà e Fano.

BERTANI, lo non fa che ripetere la mia interrogazione scritta, cioè: quali sono gli intendimenti del governo circa il valico ferroviario attraverso le Alpi elvetiche?

LANZA osserva che il gabinetto attuale trovò già una convenzione firmata dall'amministrazione precedente a Berna in data del 13 ottobre 1869. Con essa l'Italia concorrevano per 43 milioni al valico del Gottardo, mentre il Baden, la Prussia ed altre potenze dovevano completare la somma del sussidio.

Compreso delle necessità dello stesso, il governo italiano ha chiesto il concorso di alcune città, le quali maggiormente si avvantaggiano da questo valico alpino.

Una somma di 25 milioni è già ripartita fra Società ferroviarie e provincie, ond'è che a carico dello Stato non rimangono che 20 milioni.

Il governo avrebbe desiderato di presentare la convenzione ancora nel corrente della sessione, ma dopo mature esami dello stato delle cose esso si è persuaso che la gran mole di progetti che sono ora sottoposti alla discussione di questa Camera consigliava il ministro a differire questa presentazione alla prossima sessione.

La sessione pare al governo troppo avanzata perché la convenzione del Gottardo possa essere discussa. Però se rimarrà tempo il governo non ha difficoltà di presentare questo contratto, lieto che si risolva con sollecitudine una questione che apre al nostro commercio uno splendido avvenire.

BERTANI ringrazia il presidente del Consiglio delle spiegazioni dategli. Però non lo soddisfano le scuse dilatorie da lui addotte. Un problema come quello del valico alpino è per noi troppo importante per potere essere rinviato, tanto più in quanto che fra giorni al corpo legislativo francese sarà per essere fatta un'interpellanza sopra questo argomento. E certo questa interpellanza non ci sarà benigna, perché noi ormai sappiamo che il passaggio del Gottardo sarà vivamente avversato.

L'oratore prega la Camera e il Ministero ad affrettare la discussione della convenzione di Berna. L'immensa utilità che il valico del Gottardo può portare alla prosperità del nostro paese deve persuadere tutti a non accettare nessuna dilazione. Se il ministero persistesse nelle sue ragioni dilatorie, l'oratore presenterebbe una domanda d'interpellanza.

FANO dice che rimase sorpreso delle cose dette dall'on. Lanza. Tempo addietro il ministero aveva altre idee.

In ogni modo c'è una soluzione semplice, ed è quella di presentare la convenzione, lasciando libera la Camera di vedere se le resti o meno tempo di discuterla.

FABRICA (ministro dei lavori pubblici) dice che era suo desiderio di presentare questa convenzione, ma in Consiglio di ministri dovette persuadersi che, vista la sessione già molto avanzata, era poco probabile che la Camera potesse discutere la questione tanto importante del valico alpino.

Portare ora la convenzione alla Camera potrebbe sembrare che si volesse fargliela votare a tamburo battente. In quanto a fini reconditi, il governo non ne ha; esso agisce alla luce del sole e non ha l'abitudine di celare i propri intendimenti.

Del resto, se l'on. Bertani vuole fare la sua interpellanza la faccia e la Camera deciderà.

BERTANI dichiara che non ha attribuito al ritardo nessun scopo politico.

NONFANTINI dirige anch'egli un'interrogazione al ministro degli affari esteri intorno alla questione del Gottardo.

VISCONE VENOSTA (ministro) risponde che accondiscendendo alla convenzione del Gottardo il governo s'ispirò a considerazioni commerciali ed economiche. Il governo in tutte le contrattazioni ha esclusivamente in mira gli interessi italiani, che gli servono di guida per ottenere quello scopo liberale e pacifico al quale il ministero si è dedicato.

FERRI, annunzia che gli on. Bertani e Fano hanno deposto una domanda d'interpellanza sulle vere cause che determinano il governo a dilazionare la presentazione della convenzione del Gottardo.

LANZA osserva che non avrebbe da dire cose differenti da quelle dette or ora; per conseguenza è meglio che la cosa si definisca subito.

FERRI, osserva che ciò è contrario al regolamento.

LANZA non disconviene della giustezza di questa osservazione; però dice che se ha proposto di togliere subito la questione è perché avendo null'altro da rispondere, al ministero pareva che era inutile innalzare sopra questo argomento un'altra strada.

FABRICA propone che questa interpellanza abbia luogo dopo la prima parte dei provvedimenti finanziari.

Questa proposta è accettata. È pure rinviata alla stessa epoca un'interrogazione del deputato Oliva sopra un regolamento emanato dal ministro circa la riscossione.

L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del progetto di legge sui provvedimenti finanziari.

La parola spetta al deputato Rattazzi.

RATTAZZI constata che nessuno degli oratori che parlarono in questa discussione approvarono interamente questo progetto di legge.

Alcuni combatterono il progetto dal punto di vista finanziario, altri dal lato politico. Sarebbe forse stato meglio che non si confondesse la politica col finanza e non si facesse, di un grave problema dal quale dipende l'avvenire del paese, una meschina gara di partito.

Ormai però le cose bisogna accettarle quali sono, ed è impossibile fare distinzione fra la politica e la finanza.

Se si potesse realmente avere fondate speranze che i progetti di legge si giungano al pareggio, sarebbe

debito di tutti di passare sopra tutto il resto e di votare il progetto dell'on. Sella; pur troppo però l'esperienza ha reso l'oratore diffidente in fatto di progetti ministeriali.

Il pareggio è ormai una bandiera che si mette sopra cattiva mercanzia per farla passare alla frontiera quasi di contrabbando.

Dapprincipio ci si poteva illudere, ma oggi ne abbiamo viste tante, che non crediamo più al pareggio.

Il ministro commise un errore presentando la situazione del Tesoro ed i bilanci per mostrare che sono diminuite le spese ed aumentate le entrate.

È vero che egli aggiunse che il chiodo che avevano preso non era bastato. Ma egli forse ragione di dire ciò? Io credo che no. Vi è forse una sola delle proposte ministeriali che sia stata respinta dal 62 al 70? Voi dite che non si fece bene, o non si fece a tempo? Ma è forse colpa nostra? La sola colpa del Parlamento è quella di avere creduto alle vostre proposte ed alle vostre promesse. Dopo un tale passato, come volete che il Parlamento vi prestasse oggi?

Avete caricato di tasse e d'imposte l'Italia, e poi venite ad accusare noi dello stato miserissimo nel quale ci troviamo.

Io ammetto che le proposte del ministero potranno essere approvate, ma la Camera può stare sicura che da ciò non verrà il pareggio?

Prima di tutto voi non sapete a quanto ascende il disavanzo. Voi dite 110 milioni, ma non tenete conto delle maggiori spese che ci vorranno.

Il ministero propone 25 milioni di economie, dei quali 19 sull'esercizio; ma ormai sappiamo che questi 19 si ridurranno a 13; dunque ve ne sfuggono sei. Poi sfuggono le economie che avete proposte sul bilancio di grazia e giustizia, perché la Commissione non le accetta, e voi aderite anche a questa ripulsa.

Anche la Commissione dei quattordici ha modificato il vostro piano nel senso di diminuire le cifre da voi previste; ed in questo caso le idee vostre, in fatto di pareggio, si trovano modificate.

Il ministero forse non tende al pareggio assoluto, ma vorrà approssimarsi, e fino a lì, nulla ci sarebbe da ridire, ma anzi bisognerebbe lodarlo.

Però, rimarrà sempre incerto ed inefficace l'effetto che otterrete col vostro misure. Ma opponendo una diga potente al disavanzo che rimane sempre aperto, esso ritornerà ben presto più minaccioso che mai.

L'aumento sulla ricchezza mobile non è raccomandabile. Il ministero doveva essere più prudente prima di colpire la rendita in modo così gravoso, nel momento in cui si sta per emettere nuova rendita.

Non c'è nessuna ragione che i centesimi addizionali si tolgano alle provincie ed ai comuni. La distinzione fra tassa speciale e tassa generale non regge all'esame della scienza ed a quello dell'economia.

Dal momento che si è ammesso il principio di tassare la rendita, la si può portare al tasso che si crede opportuno, ma isolatamente e senza curarsi degli altri cespiti d'entrata.

Del resto, anche l'incameramento dei centesimi addizionali non porterà alcun utile notevole, poiché io non credo che otterrete neppure 6 o 7 milioni. Ma ammetto anche che li otteriate, vale forse la pena perturbare tutte le amministrazioni provinciali e comunali per una somma relativamente tanto meschina?

Non parlerò del macinato, sebbene sopra questa tassa abbia detto affatto contrarie di quelle dell'onorevole Sella. Col contatore la tassa sul macinato non può funzionare. Bisogna cambiare sistema. Quando anche si trovasse un contatore modello, vi sarebbero tali e tante difficoltà che renderebbero impossibile il sistema del ministro delle finanze, poiché ognuno sa che l'arte sarà sempre vinca dalla frode.

Io respingo poi, fra le altre tasse, anche quella di modificazioni alla tassa sugli affari.

Dopo ciò viene la questione politica.

Sarò brevissimo, perché mi ripugna parlare, e perché non vorrei che la gravissima questione si impiccolisse.

Metterò da parte i fatti politici qui avvenuti; la mia coscienza mi dice di avere fatto il mio dovere, e ciò mi soddisfa.

Vittima delle ingiustizie dei partiti, io non mi lamento della posizione che mi è fatta; soltanto mi spiace di vedermi fatto responsabile di cose che non avvennero sotto la mia amministrazione.

Allorché nel 1867 abbandonai il governo, la rendita era più alta di quanto non lo sia ora.

Nel 1867 non furono fatti contratti onerosi per l'erario, né prestiti gravosi. Neppure si spese più di quanto si poteva, secondo il bilancio, spendere.

Nel 1867 si fece una convenzione col Banca per 200 milioni. Ebbene, se si fossero rispettati quei patti, noi avremmo avuto dei grandi vantaggi poiché 129 milioni non ci avrebbero costato frutto, e gli altri 80 ci sarebbero costati pochissimo. In tale modo noi saremmo rimasti liberi, e non vincolati alla Banca come ora.

Se volete giudicare la convenzione del 1867, giudicatela quale era e non quale l'avete ridotta.

Paragonate questa convenzione colia Regia e poi ne vedrete la differenza.

In quanto alle strade ferrate, l'indugio che fu frapposto alla soluzione di urgenti problemi ferroviari disce dacché non si volle continuare nel sistema da lui inaugurato.

Dopo essersi riposato per alcuni minuti, l'oratore riassegni quanto fu da vari oratori detto sulla situazione dei partiti in questa Camera e sulle fasi per le quali passò la presente amministrazione.

Lo stesso (on. Lanza) confessò d'aver cercato a destra ed a sinistra per trovare uomini che consentissero a formare con lui un ministero.

L'on. Lanza aggiunse che a sinistra egli trovò un costante rifiuto, ed io accetto questa dichiarazione.

Ma dica l'on. Lanza che cosa fece egli per conciliare la sinistra e per spingerla ad entrare nei Consigli della Corona assieme ad altre frazioni della Camera, frazioni delle quali essa non può dividere né le teorie, né le aspirazioni?

La sinistra, o signori, non è avida di potere, eppoi non bisogna confondere la riunione d'uomini con partiti propriamente detti. Nelle riunioni si può cedere, nei partiti non si può. Gli uomini che abbandonano senza ragione un partito, e che oggi sostengono il bianco e domani il nero, non sono partiti un partito.

I veri partiti combattono e non pregano, resistono e non cedono, forti della verità dei loro principi. (Bene a sinistra)

Ora guardiamo quali e quante sono le questioni sulle quali i veri partiti possono misurarsi e combattere.

All'interno l'Italia vuole conservare inviolata la sua libertà, e sopra questa questione non vi possono essere grandi distinzioni di partiti, poiché quella è cosa che tutti vogliono.

Per ciò che riguarda la questione romana, essa deve essere lasciata per ora da parte ad onta del voto del Parlamento e delle immutabili e sacre aspirazioni del popolo italiano.

Dunque le questioni urgenti sono ora economiche e finanziarie. Ora volete sopra di ciò il programma della sinistra?

Ebbene, ve lo diremo. Noi non vogliamo monopoli, vogliamo la libertà di commerci e la libertà delle Banche; non vogliamo infendamento dello Stato ad istituti di credito; noi non vogliamo né contratti onerosi, né regie; vogliamo la libertà, la guerra al privilegio, ed è perciò che ci opponiamo ai progetti del ministero.

Nel campo amministrativo vogliamo il decentramento, togliendo ogni ingerenza del governo nell'amministrazione dei comuni e delle provincie.

Questo è il nostro programma. Noi vogliamo le economie, serie, razionali, ma non quelle che il ministero ci propone. Noi vogliamo delle riforme opportune, logiche, adatte ai tempi nei quali viviamo ed alle nostre popolazioni.

Questo è il programma che tutti noi sosteniamo come semplici e senza avere l'ambizione di essere capitani e loggionieri.

Si disse con espressione molto poco... parlamentare...

MANABREA. Benissimo.

RATTAZZI. Si disse che noi siamo evasori. Ma questa accusa si confonda col fatto, poiché noi siamo sempre qui a combattere sulla breccia, sebbene non abbiamo né la scienza, né l'ingegno, né l'esperienza, né l'eloquenza di colui che in tale modo ci accusava. (Bene a sinistra)

Quale è invece il programma dei banchi che ci stanno di fronte?

Se dovessi giudicare da ciò che dissero gli oratori più autorevoli di quel partito, bisognerebbe per vero dire credere che esso non ne ha nessuno. Infatti in questi giorni noi abbiamo ad udire una farragine di parole che ci rivelano l'esistenza di buon numero di chiosature e di dissidenti uniti nel solo scopo di contendere il potere alla sinistra e per monopolizzarlo sempre per sé. (Bene a sinistra)

Il nostro programma o signori è la negazione del vostro.

Voi volete le manomorte, l'infendamento dello Stato alla Banca, voi oppugnatte la libertà del commercio, voi difendete il privilegio e la Regia. È questa la vostra politica.

Voi avete scritto sulla vostra bandiera Pareggio...
MANABREA. Il vostro pareggio somiglia alla vostra libertà.

Noi stiamo guardando ai frutti del vostro programma; noi li deploriamo amaramente, non per noi, ma per il paese, il quale comincia a stancarsi e ne dà segni manifesti.

Si dice che in Italia si è sollevata la questione sociale, e che bisogna avere l'occhio vigile sulle condizioni delle classi operaie, perché il pericolo è imminente. Badate che queste sono esagerazioni. Il presidente del Consiglio ha preso la Francia per l'Italia; non ha compreso per quali ragioni certe questioni sollevano a Parigi una questione ardente, mentre a Firenze esse lasciano il popolo indifferente e calmo.

La questione sociale che interessa l'Italia è quella della piccola proprietà, che voi veniste oltremodo e che cercate di vessare sempre più. I piccoli proprietari non possono dunque esservi favorevoli, e voi col vostro sistema li renderete nemici del governo, e ne vedrete le conseguenze nella sicurezza pubblica... forse presto (Oh oh).

Non è vero che la sinistra abbia facendo scala all'on. Lanza, perché giungesse alla presidenza della Camera. La sinistra scelse l'on. Lanza per mostrare che ad essa non preme di avere il potere, ma che essa voleva combattere ad oltranza il monopolio ed il privilegio. Rimanga dunque inteso che la nomina del Lanza non fu che una protesta contro quel sistema che ha già tanto funestato l'Italia. Gli è perciò che noi poco comprendiamo che l'on. Lanza, dopo un simile fatto, si sia egli pure fatto il fautore del monopolio e del privilegio.

E l'on. Sella s'illuse grandemente quando sperò che la sinistra lo avrebbe appoggiato, lui che dette mano, è vero, a rovesciare i Menabrea e i Digny, ma che, caduti essi, spose i loro sistemi e continuò per quella funesta strada. Come poteva la sinistra appoggiare in Lanza e Sella ciò che aveva condannato in Menabrea ed in Digny?

Il dep. Massari disse ieri che la destra appoggiava il Ministero perché esso aveva sposato i suoi principi. Dunque perché l'onorevole Sella si meravigliava del nostro abbandono?

Noi fummo generosi e longanimi. Accordammo tregua al ministero sebbene l'on. Lanza si associasse a uomini che il giorno prima avevano combattuto contro di lui e contro di noi. Che si poteva chiedere di più da noi?

Ma l'on. Lanza profitto esso forse di questa tregua? No. Eppure dapprincipio noi gli negammo il nostro voto. Noi attendammo, ma dopo avere atteso ci trovammo disingannati. Ieri l'on. Massari che è ingenuo e sincero, mostrò in quali termini il ministero si trovi dalla destra. (Si ride)

Non mi dolgo di ciò nell'interesse del partito, ma me ne duole nell'interesse del paese e delle nostre istituzioni.

È necessario che in un Parlamento, allorché cadono gli uomini cadano anche i sistemi che essi rappresentavano. Se le crisi mutano gli uomini e non le idee, i cambiamenti ministeriali diventano sterili e dannose misfazioni. Però noi lotteremo fino all'ultimo; se saremo sconfitti ce ne andremo, se non ce ne si sorda punto l'idea di gustare ancora la dolcezza del potere alle quali sfuggiamo sempre ammontati i bisogni del paese non ci spingano a fare il sacrificio delle nostre persone. (Applausi e sinistra)

SELLA (ministro delle finanze). La discussione si è tanto allargata che è impossibile rispondere a tutti gli oratori che qui hanno esposto le loro idee.

Cominciando dalla parte finanziaria. L'on. Castellani sostiene che malgrado i nostri calcoli il disavanzo era di 200 milioni. L'on. Toccaelli fece altri conti che sfortunatamente si confutarono da sé. (Si ride) Infine l'on. Rattazzi si tenne con più prudenza strettamente ai calcoli del suo vicino.

Prima di tutto fare una osservazione che mi pare

essenziale. Ma loro un po' della somma che io mi limito.

RATTAZZI. Egli disse ed addusse alcuni testi. Or bene i bilanci di provvidenza e di provvidenza.

La sola ragione che fa sì che i nostri economi non si fessero provvidenza delle sue cose.

Nessuno pareggio; in appoggio mentre gli altri nostri banchi.

La sola ragione che fa sì che i nostri economi non si fessero provvidenza delle sue cose.

Giunto a Toscanelli, non dovremmo cioè 75 per le calibro-soluzioni che di esaminare e sull'altro.

Il on. Casati sono contrari, scienza, di ed alla sua.

stificazione, ignorante, agli occhi d'altro.

Il on. Casati lilia ci disse venire a fare ben contratta al deputato.

Il deputato italiano i listini di legge, per l'anno Domandale.

Tip. dell'OPINIONE diretta da C. Carbone